

AUTO N. 07619

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009 modificada por la Ley 2387 de 2024, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, autorizó al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –I.D.U.- con Nit 899.999.081-6, mediante Resolución No. 01403 del 14 de julio de 2020, el tratamiento silvicultural de diferentes especies arbóreas con ocasión de obra pública en el sector de la autopista sur entre carreras 5° bis A y carrera 51, localidad Antonio Nariño en Bogotá D.C., entre ellas, el traslado de seis (6) individuos arbóreos y la conservación de cincuenta y tres individuos arbóreos.

Que la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita de seguimiento a la Resolución No. 01403 del 14 de julio de 2020, el día 23 de abril de 2024, de la cual se generó el concepto técnico No. 01740 del 18 de abril de 2025, que conceptuó que los árboles identificados con números 19, 21, 22 y 23 autorizados para traslado en el artículo 2° de la Resolución 01403 del 14 de julio de 2020, estaban muertos en pie y los individuos arbóreos 31 y 33, autorizados para conservación en el artículo 3° de la citada Resolución habían desaparecido; hechos que el citado concepto técnico señala son infracciones a la Resolución en cita por no dar estricto cumplimiento a la misma.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS.

Que, el Concepto Técnico No. 01740 del 18 de abril de 2025, el cual concluyó:

“(…)

V. CONCEPTO TECNICO

Una vez realizada la visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

| No. DE ÁRBOL | NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO | LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS | PAP (M) | ALTURA TOTAL (MTS) | ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Sí o No | ESPACIO (marcar con X) | | INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS | OBSERVACIONES |
|--------------|---------------------------|--|---------|--------------------|--|------------------------|---------|----------------------------------|---|
| | | | | | | PRIVADO | PÚBLICO | | |
| 19 | Pino romerón | CL 38 A SUR con KR 27 | 0.3 | 4 | SI | | X | Individuo trasladado encontrado | Individuo autorizado para traslado según la RES 01403 del 14/07/2020. El individuo se evidenció trasladado en |

| | | LOCALIZACIÓN EXACTA | | ALTURA | ESPECIE | ESPACIO (marcar con X) | | INTERVENCIÓN | |
|----|------------------|-----------------------|------|--------|---------|------------------------|---|---|--|
| | | | | | | | | muerto en pie | estado muerto en pie, novedad que constituye una causal de sanción según lo estipulado en los literales a, h y j, del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010, adicionado y modificado mediante el Decreto Distrital 383 de 2018 |
| 21 | Pino romerón | CL 38 A SUR con KR 27 | 0.42 | 3 | SI | | X | Individuo trasladado encontrado muerto en pie | Individuo autorizado para traslado según la RES 01403 del 14/07/2020. El individuo se evidenció trasladado en estado muerto en pie, novedad que constituye una causal de sanción según lo estipulado en los literales a, h y j, del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010, adicionado y modificado mediante el Decreto Distrital 383 de 2018 |
| 22 | Pino romerón | CL 38 A SUR con KR 27 | 0.36 | 4 | SI | | X | Individuo trasladado encontrado muerto en pie | Individuo autorizado para traslado según la RES 01403 del 14/07/2020. El individuo se evidenció trasladado en estado muerto en pie, novedad que constituye una causal de sanción según lo estipulado en los literales a, h y j, del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010, adicionado y modificado mediante el Decreto Distrital 383 de 2018 |
| 23 | Calistemo llorón | CL 38 A SUR con KR 27 | 0.64 | 5 | SI | | X | Individuo trasladado encontrado muerto en pie | Individuo autorizado para traslado según la RES 01403 del 14/07/2020. El individuo se evidenció trasladado en estado muerto en pie, novedad que constituye una causal de sanción según lo estipulado en los literales a, h y j, del artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010, adicionado y modificado mediante el Decreto Distrital 383 de 2018 |

CONCEPTO TÉCNICO:

El día 23/04/2024, se adelantó la visita de seguimiento a la resolución 01403 del 14/07/2020, tal y como consta el acta de visita UDH-20240416-24150 (la cual presenta una novedad descrita en el párrafo siguiente); a través de la cual se autorizó al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, con NIT. 899999081-6, las siguientes actividades y/o tratamiento silviculturales:

Se informa que el acta de visita citada presentó un error en su diligenciamiento, ya que en la sección "Dirección donde se desarrolla la visita", se digito equivocadamente la dirección CL 44 SUR #50-91, la cual corresponde al barrio Autopista Sur; upz Muzu; localidad Puente Aranda. Por lo cual, se corrige la dirección registrada, quedando como dirección válida, la DG 45 SUR # 50-91, correspondiente al barrio Villa Mayor Oriental; upz Restrepo; localidad Antonio Nariño.

ARTICULO PRIMERO. - TALA de un (1) individuo arbóreo determinado con la numeración: 18. CUMPLE: El individuo arbóreo autorizado se encontró talado; ARTICULO SEGUNDO. TRASLADO de seis (6) individuos arbóreos determinados con la numeración: 17, 19, 20, 21, 22 y 23. NO CUMPLE: Aunque los seis (6) individuos arbóreos autorizados se encontraron trasladados, se valida que el autorizado no dio cumplimiento cabal en lo que corresponde a la ejecución de las actividades de mantenimiento requeridas para la supervivencia del total dichos individuos, ya que se evidenció **que los individuos # 19, 21, 22 y 23, se encontraron muertos en pie**; para el caso de los individuos # 17 y 20, se validó su supervivencia, ya que presentan buen estado físico y sanitario; ARTICULO TERCERO. CONSERVAR cincuenta y tres (53) individuos arbóreos determinados con la numeración: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 y 60. NO CUMPLE: **De los cincuenta y tres (53) Individuos arbóreos autorizados, los individuos # 31 y 33, se encontraron desaparecidos**; los individuos restantes fueron conservados y se encuentran en buen estado físico y sanitario, individuos arbóreos que hace parte del Inventario forestal del contrato IDU 1495-2017, "FACTIBILIDAD, ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA AMPLIACION DE ESTACIONES DEL SISTEMA TRANSMILENIO EN TRONCALES FASE I Y FASE II, EN BOGOTA D.C.", ubicados en espacio público, en la Autopista Sur entre Carrera 50 Bis A y Carrera 51 separador central, localidad Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá D.C..

La visita tuvo el acompañamiento del Ingeniero Forestal Sergio Alexander Sierra Palacios, el cual cumple el cargo de Apoyo a la, Supervisión Forestal del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU. Producto de la visita adelantada se generó el CTS bajo el a de proceso Forest 6273962.

Con respecto a los individuos arbóreos # 19, 21, 22, y 23, autorizados para TRASLADO, encontrados trasladados en separador vial ancho, ubicado en inmediaciones a la dirección CL 38 A SUR con KR 27, los cuales, se evidenciaron muertos en pie, se informa que, a través del sistema de correspondencia Forest, no fue hallada documentación que reporte novedad alguna evidenciada para con los individuos relacionados. Sumado a lo anterior, se entiende que, una vez en ejecutoria el acto administrativo en mención, es el autorizado el responsable de la intervención silvicultural del arbolado autorizado, por lo tanto, se le atribuye cualquier irregularidad o ejecución silvicultural antitécnica evidenciada para con los inbordes arbóreos permisionados. Por consiguiente y dado a que el autorizado no reportó ningún suceso adverso, ni aportó los reforms de los ciclos de mantenimiento establecidos según el manual de silvicultura urbana para con tales individuos, es consecuente atribuir al autorizado el estado actual de los individuos referidos.

Cabe mencionar que, a través del radicado 2021ER210640 del 30/09/2021, el autorizado en respuesta al requerimiento de cumplimiento con radicado 2021EE180745 del 27/08/2021, envía copia de un informe de novedades evidenciadas respecto al individuo arbóreo trasladado # 23, no obstante, se valida que el reporte entregado, no presenta la información completa según lo requerido, dado a que solo comparte imágenes de algunas actividades de mantenimiento aplicadas para los meses de abril y mayo del año 2021, fecha en que se ejecutó el tratamiento de traslado, quedando como faltante el informe de los ciclos de mantenimiento ejecutado durante los tres (3) años establecidos para su manejo.

Por lo anterior, se genera el presente concepto técnico sancionatorio, con el fin de dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente, quedando como presunto contraventor el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, con NIT. 899999081-6, dado a que los individuos arbóreos # 19, 21, 22 y 23, autorizados para traslado, se encontraron muertos en pie, situación que se constituye en una inobservancia a lo enmarcado en la resolución 01403 del 14/07/2020; y a lo estipulado en el Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá, el Decreto Distrital 531 de 2010 modificado por el Decreto Distrital 383 de 2018 y la Ley 1333 de 2009.(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

De los Fundamentos Constitucionales y legales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio"*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° del Decreto-Ley 2811 de 1974 - Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente; la preservación y el manejo de los recursos naturales renovables son de utilidad pública e interés social.

Del procedimiento – Ley 1333 de 2009¹ modificada por la Ley 2387 de 2024 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2011.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y lo ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

PARÁGRAFO. *En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos establecidos en la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales”.*

Que la Ley 1333 de 2009 modificada por la Ley 2387 de 2024, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas, y los principios ambientales prescritos en el artículo 9 del Código de Recursos Naturales Renovables Decreto Ley 2811 de 1974, 1 de la Ley 99 de 1993, la Ley 165 de 1994, la Ley 388 de 1997 y los demás principios contenidos en las disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen.

Que a su vez, el artículo 5° ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18, 18 A, 19 y 20 de la norma ibidem establecen:

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

ARTÍCULO 18A. Suspensión y Terminación Anticipada del Procedimiento Sancionatorio Ambiental por Corrección y/o Compensación Ambiental. La autoridad ambiental competente, desde la iniciación del procedimiento sancionatorio cuando sea el caso y hasta antes de emitir la decisión que define la responsabilidad del presunto infractor, podrá, a petición del presunto infractor, suspender el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental, si éste presenta propuesta de medidas técnicamente soportadas y viables para corregir y/o compensar la afectación o daño ambiental ocasionado, las cuales deberán ejecutarse directamente por el presunto infractor.

Para lo anterior, una vez declarada la suspensión del procedimiento sancionatorio ambiental, el presunto infractor deberá presentar dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles ante la autoridad ambiental competente, una garantía de cumplimiento que ampare el cumplimiento de las obligaciones y los costos de las medidas descritas en el presente artículo, la cual deberá estar constituida a favor de la autoridad ambiental competente.

La suspensión será máxima de dos (2) años y se podrá prorrogar hasta por la mitad del tiempo establecido inicialmente considerando que técnicamente sea necesario para la evaluación, implementación y verificación de las medidas. Durante la suspensión no correrá el término de la caducidad prevista en el artículo 10 de la presente ley ni el término al que se refiere el parágrafo del artículo 17 de la presente ley.

Culminada la implementación de las medidas, si la autoridad ambiental ha verificado mediante seguimiento y control ambiental que se corrigieron y/o compensaron las afectaciones o daños ambientales causados con la infracción investigada, declarará la terminación anticipada del procedimiento sancionatorio ambiental y ordenará la inscripción de dicha decisión en los registros que disponga la autoridad ambiental, con la advertencia de no ser un antecedente.

La autoridad ambiental competente podrá cobrarle al presunto infractor los costos en que incurrió en el desarrollo del procedimiento ambiental sancionatorio y los del servicio de evaluación y de control y seguimiento ambiental de las medidas a que se refiere el presente artículo.

PARÁGRAFO 1. Presentada la propuesta por el presunto infractor, la autoridad ambiental tendrá un plazo de un (1) mes contado a partir de su radicación, para evaluarla. Si la autoridad ambiental requiere información adicional, así lo ordenará para que esta se allegue en un término no superior al establecido en el artículo 7 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Contra la decisión que niegue la suspensión y terminación anticipada del procedimiento sancionatorio previsto en este artículo procede el recurso de reposición el cual será decidido en un plazo de diez (10) días.

PARÁGRAFO 2. En caso de incumplimiento por el presunto infractor de las medidas aprobadas por la autoridad ambiental competente durante la evaluación, control y seguimiento ambiental, se levantará la suspensión del procedimiento sancionatorio.

PARÁGRAFO 3. El Registro Único de Infractores Ambientales - RUIA de que trata el artículo 57 de la presente ley, tendrá un apéndice especial en el que se inscribirán las decisiones que declaran la terminación del procedimiento sancionatorio ambiental de que trata el presente artículo en un término de 12 meses a partir de la vigencia de la presente Ley.

PARÁGRAFO 4. El beneficio de suspensión y terminación del procedimiento no podrá aplicarse a presuntos infractores que hayan accedido al mismo dentro de los cinco (5) años anteriores contados

desde la firmeza del acto administrativo que declare la terminación del procedimiento, de acuerdo con la información obrante en el apéndice: especial al que hace referencia el parágrafo 3 de este artículo. (Adicionado por el artículo 10 de la ley 2387 de 2024)

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. Intervenciones. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona natural o jurídica podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental, así como con las entidades de investigación del SINA”.*

PARÁGRAFO 1. *En el caso de pruebas técnicas especializadas, conceptos o modelaciones, las autoridades podrán solicitar el apoyo a universidades públicas o privadas, o expertos científicos y técnicos sin que se hubiere realizado convenio, o contrato específico para ello.*

En el marco de la autonomía universitaria, esta decidirá las mejores condiciones para su desarrollo, siempre que sea posible.

PARÁGRAFO 2. *Cuando las personas a las que hace referencia este artículo presenten los recursos procedentes en la oportunidad procesal pertinente y cumpliendo los requisitos de ley, la autoridad ambiental competente entenderá que se trata de una, solicitud de intervención y dará trámite al recurso respectivo.*

PARÁGRAFO 3. *La información recaudada en las audiencias públicas ambientales de que trata el artículo 72 de la ley 99 de 1993 serán tenidas en cuenta como prueba en el procedimiento sancionatorio ambiental, bajo los criterios de pertinencia, conducencia y necesidad.*

(Modificado por el artículo 24 de la ley 2387 de 2024)”

Que, de otro lado, el artículo 22° de la citada Ley, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica que:

“(…) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3, que;

“... todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política,

en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios de debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.(...)"

Que visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

Que conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el Concepto Técnico No. 01740 del 18 de abril de 2025, esta Secretaría advierte hechos constitutivos de presunta infracción ambiental al evidenciarse que, respecto a los individuos arbóreos autorizados, en la Resolución No. 01403 del 14 de julio de 2020, con los números 19, 21, 22 y 23, para TRASLADO, fueron encontrados muertos en pie y los individuos arbóreos # 31 y 33 autorizados para CONSERVACIÓN, fueron desaparecidos.

Que cómo normas y/o actos administrativos de carácter ambiental, presuntamente transgredidos, tenemos:

- **Resolución SDA No. 01403 del 14 de julio de 2020 (Por la que se autorizan al IDU tratamientos silviculturales en espacio público)**

"(...) ARTÍCULO SEGUNDO. - Autorizar al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, con el NIT. 899.999.081-6, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para llevar a cabo TRASLADO de los individuos arbóreos de las siguientes especies: 1-Callistemon viminalis, 4-Nageia rospigliosii, 1-Phoenix canariensis, que fueron consideradas técnicamente viables mediante el Concepto Técnico No. SSFFS-07127 del 13 de julio de 2020, el individuo arbóreo se encuentra en espacio público y hace parte del inventario forestal del Contrato IDU No. IDU 1495-2017, "FACTIBILIDAD, ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA AMPLIACIÓN DE ESTACIONES DEL SISTEMA TRANSMILENIO EN TRONCALES FASE I Y FASE II, EN BOGOTÁ, D.C." Grupo 2: General Santander Transmilenio, en la Autopista Sur entre carrera 50 Bis A y carrera 51 separador central, localidad Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO. - EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, con el NIT. 899.999.081-6, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, deberá CONSERVAR los individuos arbóreos de las siguientes especies: 1-Callistemon viminalis, 4-Ceroxylon quindiuense, 5-Cytherexylum subflavescens, 9-Eucalyptus ficifolia, 1-Fraxinus chinensis, 3-Grevillea robusta, 12-Ligustrum lucidum, 11-Phoenix canariensis, 1-Schinus molle, 6-Tecoma stans, que fueron consideradas técnicamente viables mediante el Concepto Técnico No. SSFFS-07127 del 13 de julio de 2020, el individuo arbóreo se encuentran en espacio público y hace parte del inventario forestal del Contrato IDU No. IDU 1495-2017, "FACTIBILIDAD, ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA AMPLIACIÓN DE ESTACIONES DEL SISTEMA TRANSMILENIO EN TRONCALES FASE I Y FASE II, EN BOGOTÁ, D.C." Grupo 2: General Santander Transmilenio, en la Autopista Sur entre carrera 50 Bis A y carrera 51 separador central, localidad Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá D.C.(...)"

- **Decreto 531 De 2010.** *“Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones”*

Artículo 28°.- Medidas preventivas y sanciones. La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

Parágrafo: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.

c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones ó estrangulamientos, entre otras.

(...)

j. Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.(...)”.

Que, dicho lo anterior y de acuerdo con el Concepto Técnico No. 01740 del 18 de abril de 2025, producto de la visita realizada el día 23 de abril de 2024, al sector de la diagonal 46 sur No. 50-91 de la localidad Antonio Nariño en Bogotá D.C., lugar donde el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO- I.D.U.-, desarrolló el contrato de obra No. 01495 de 2017, se evidenció un presunto incumplimiento de las disposiciones ambientales y administrativas, al encontrarse cuatro individuos arbóreos autorizados para traslado, muertos en pie, identificados con los números 19, 21, 22 de la especie pino romeron (*Nageia rospiglosii*) y 23 de la especie Calistemo Llorón y dos que se tenían que conservar, desaparecidos, identificados con los números 31 y 33 de la especie Eucalipto pomarroso (*Eucalyptus ficifolia*).

Que, en virtud de las anteriores consideraciones, y en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental en contra del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO- I.D.U.- Nit 899.999.081-6.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el literal d) del artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 3 de mayo de 2023, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por medio de la cual, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, en contra del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO- I.D.U.- Nit 899.999.081-6, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el presente acto administrativo al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO- I.D.U.- Nit 899.999.081-6, y/o a su apoderado o autorizado debidamente constituido, enviando la citación al correo notificacionesjudiciales@idu.gov.co de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO: Al momento de la notificación, se hará entrega a la investigada de (copia simple – digital y/o físico) del Concepto Técnico No. 01740 del 18 de abril de 2025, fundamento técnico del presente acto administrativo, para su debido conocimiento.

ARTÍCULO CUARTO: El expediente SDA-08-2025-1038, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

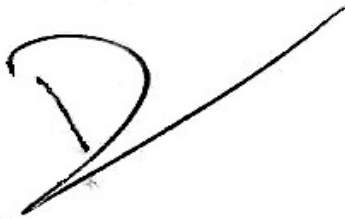
ARTÍCULO QUINTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales Minero Energéticos y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

ARTÍCULO SEXTO: Publicar el contenido del presente acto administrativo en el Boletín Legal Ambiental, en cumplimiento del artículo 29 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 17 días del mes de octubre del año 2025



DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

| | | | | |
|------------------------|------|------------------|------------------|------------|
| ALBERTO MORA HERNÁNDEZ | CPS: | SDA-CPS-20251187 | FECHA EJECUCIÓN: | 22/09/2025 |
|------------------------|------|------------------|------------------|------------|

Revisó:

| | | | | |
|-----------------------------|------|------------------|------------------|------------|
| JUAN MANUEL SANABRIA TOLOSA | CPS: | SDA-CPS-20251014 | FECHA EJECUCIÓN: | 04/10/2025 |
|-----------------------------|------|------------------|------------------|------------|

Aprobó:

| | | | | |
|-----------------------------|------|-------------|------------------|------------|
| DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCIÓN: | 17/10/2025 |
|-----------------------------|------|-------------|------------------|------------|